

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Мордовский государственный педагогический  
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Физико-математический факультет

Кафедра Информатики и вычислительной техники

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Информатика и информационные технологии в  
образовании

Форма обучения: Заочная

Разработчики:

канд. филос. наук, заведующий кафедрой Информатики и  
вычислительной техники Зубрилин А. А.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11 от  
21.05.2020 года

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  Зубрилин А. А.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры,  
протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  Зубрилин А. А.

## 1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование основ методологической культуры магистранта-информатика посредством изучения теории и практики аргументации, усвоения контекстуальных форм, методов и приемов аргументированного рассуждения в процессе исследовательской деятельности.

Задачи дисциплины:

- освоение знаний в области теории аргументации в контексте решения исследовательских задач;
- овладение формами, методами и приемами научной аргументации в исследовательской деятельности;
- совершенствование логических форм исследовательского мышления магистрантов;
- выработка навыков применения логических знаний в процессе исследовательской деятельности;
- формирование позиции осознанного использования принципов аргументации в ходе ведения дискуссий, подготовки исследовательских текстов.

## 2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 2 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: освоение дисциплин бакалавриата, связанных с философией.

Освоение дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Б3.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

К.М.1 Методология исследования в образовании.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

## 3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

| Компетенция в соответствии ФГОС ВО                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Индикаторы достижения компетенций                                                                                                       | Образовательные результаты                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.        | знать:<br>- особенности системного и критического мышления и быть готовыми к нему;<br>уметь:<br>- демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему;<br>владеть:<br>- знанием особенностей системного и критического мышления и готовность к нему. |

|                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                            | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками сопоставления разных источников информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.</li> </ul>                     |
| <b>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности               | <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач;</li> </ul> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач;</li> </ul> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов при решении поставленных целей и задач.</li> </ul> |

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

| Вид учебной работы                         | Всего часов | Второй триместр |
|--------------------------------------------|-------------|-----------------|
| <b>Контактная работа (всего)</b>           | <b>4</b>    | <b>4</b>        |
| Лекции                                     | 2           | 2               |
| Практические                               | 2           | 2               |
| <b>Самостоятельная работа (всего)</b>      | <b>100</b>  | <b>100</b>      |
| <b>Виды промежуточной аттестации</b>       | <b>4</b>    | <b>4</b>        |
| Зачет                                      | 4           | 4               |
| <b>Общая трудоемкость часы</b>             | <b>108</b>  | <b>108</b>      |
| <b>Общая трудоемкость зачетные единицы</b> | <b>3</b>    | <b>3</b>        |

#### 5. Содержание дисциплины

##### 5.1. Содержание разделов дисциплины

##### Раздел 1. Теоретическая аргументация:

Теория аргументации как научная дисциплина.

##### Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Научный спор как разновидность аргументации.

## **5.2. Содержание дисциплины: Лекции (2 ч.)**

### **Раздел 1. Теоретическая аргументация (2 ч.)**

Тема 1. Теория аргументации как научная дисциплина (2 ч.)

История теории аргументации, ее предмет и задачи, основные понятия. Понятие и виды аргументации. Виды обоснований. Логико-рациональное, предметное и риторическое обоснование.

## **5.3. Содержание дисциплины: Практические (2 ч.)**

### **Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (2 ч.)**

Тема 1. Научный спор как разновидность аргументации (2 ч.)

Спор как форма диалога: отличительные черты, структура, требования к спору. Стратегия и тактика спора. Виды спора. Спор как частный случай аргументации. Общие требования к спору. Дискуссии и спор.

## **6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)**

### **6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы**

#### **Второй триместр (100 ч.)**

##### **Раздел 1. Теоретическая аргументация (50 ч.)**

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

Ответьте на вопросы:

В чем состоит связь между словом и понятием?

Что означает фраза: итоги науки выражаются в понятиях?

Какая связь существует между содержанием и объемом понятия? Когда объемы понятий совпадают?

Чем отличается логическая структура суждения от грамматической структуры предложения?

Чем отличается обоснованность рассуждения от его правильности?

Почему умозаключения называют рассуждениями? Как умозаключение связано с понятием и суждением?

В чем состоит принципиальное различие дедуктивных и индуктивных умозаключений? Связаны ли они друг с другом?

Какую функцию в процессе познания выполняют непосредственные умозаключения?

Приведите примеры использования полной и неполной индукции в повседневной и профессиональной практике.

Покажите области применения аналогии в педагогической практике диалогического взаимодействия с обучающимся.

Чем доказательство отличается от дедуктивного умозаключения?

Чем отличаются косвенные доказательства от прямых доказательств? Почему в науке обращаются к косвенным доказательствам?

Что понимают под структурой аргументации?

Что называют опровержением и какие способы опровержения применяются в науке?

Перечислите основные правила аргументации.

Чем отличаются паралогизмы от софизмов?

Как возникают парадоксы в науке?

Будучи одной из самых древних наук в истории человечества, логика (и такая область ее изучения, как теория аргументации) входит неотъемлемой составной частью в систему современных наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе.

Да

ть

характеристику таким функциям теории аргументации, как познавательная, методологическая, эвристическая.

Дать определения понятиям «исследовательское мышление», «исследовательская позиция», «исследовательская культура».

Раскрыть возможности технологии SMART-анализа при определении актуальной проблематики, целеполагании и планировании деятельности

## **Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (50 ч.)**

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Определите и аргументируйте элементы программы исследования, где объектом выступают:
  - пространство досуга школьников;
  - среда организации высшего образования (педагогического университета);
  - система обучения.

Выделите в рамках выбранного объекта несколько возможных предметов для изучения. При необходимости конкретизируйте объект.

В программе укажите цель и задачи изучения предмета, методы и методики, которые могут быть использованы, способы накопления, обобщения и интерпретации информации.

2. Потребность в соответствующем знании выражается в проблеме исследования. Выделите и обоснуйте какую-либо, на ваш взгляд, актуальную проблему в историческом образовании.

Сформулируйте проблему помогут следующие вопросы:

- Какого знания не хватает учителям истории в современной школе?
- Какие противоречия в педагогической деятельности обостряются в связи с его отсутствием?
- Почему наличие этого знания оптимизирует образовательную практику?
- Какие проблемы могут быть решены, если учителя истории будут применять эти знания?

Сформулируйте

объект и предмет исследования.

Составьте список понятий, которыми описывается выделенная вами проблема.

Составьте

перечень методов, которые потребуются для исследования выделенной проблемы, и обосновать порядок применения этих методов.

Предложите научную гипотезу, проверка которой предполагается в исследовании.

3. Сформулируйте исследовательские задачи, решение которых предполагает использование:
  - а) теоретических методов, таких как: анализ, синтез, абстрагирование, моделирование;
  - б) эмпирических методов, в частности наблюдения как метода сбора информации;
  - в) метода изучения и обобщения передового опыта;
  - г) сравнительно-исторических методов;
  - д) методов математической и статистической обработки данных.

- Проблема, гипотеза, теория – формы развития знания. Означает ли это, что сами они при этом остаются неизменными, не изменяются?
- Чем отличается предпроблема от проблемы?
- В чем состоит доказательство и опровержение гипотез?
- Отличается ли доказательство (опровержение) версий от аналогичной работы с научными гипотезами?
- Произвести типологизацию теорий по нескольким основаниям.
- Какие составные части можно выделить в любой теории?

## **7. Тематика курсовых работ(проектов)**

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

## **8. Оценочные средства**

### **8.1. Компетенции и этапы формирования**

| № п/п | Оценочные средства                                              | Компетенции, этапы их формирования |
|-------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 1     | Электронное обучение в современном образовании                  | УК-6.                              |
| 2     | Методология исследования в образовании                          | УК-1, УК-6.                        |
| 3     | Инновационные технологии в обучении информатике                 | УК-1.                              |
| 4     | Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии | УК-1.                              |

## 8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

| Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции                                                                     |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 (не зачтено) ниже порогового                                                                                                        | 3 (зачтено) пороговый                                                                                                                                     | 4 (зачтено) базовый                                                                                                                                                   | 5 (зачтено) повышенный                                                                                                                             |
| УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий       |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.      |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. | В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. | В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. | Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов. |
| УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                         |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| Не способен определять и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                    | В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                    | В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                    | Способен в полном объеме определять и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации.                    |
| УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки      |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности            |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                    |
| Не способен критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности       | В целом успешно, но бессистемно оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности                  | В целом успешно, но с отдельными недочетами оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности                  | Способен в полном объеме критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности       |

| Уровень сформированности компетенции | Шкала оценивания для промежуточной аттестации |           | Шкала оценивания по БРС |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------|-------------------------|
|                                      | Экзамен<br>(дифференцированный зачет)         | Зачет     |                         |
| Повышенный                           | 5 (отлично)                                   | зачтено   | 90 – 100%               |
| Базовый                              | 4 (хорошо)                                    | зачтено   | 76 – 89%                |
| Пороговый                            | 3 (удовлетворительно)                         | зачтено   | 60 – 75%                |
| Ниже порогового                      | 2 (неудовлетворительно)                       | незачтено | Ниже 60%                |

### 8.3. Вопросы промежуточной аттестации

#### Второй триместр (Зачет, УК-1.1, УК-1.5, УК-6.4)

1. Раскрыть предмет и задачи теории аргументации в исследовательской деятельности.
2. Определить сущность междисциплинарного характера исследований аргументационного процесса.
3. Охарактеризовать различные подходы к аргументации (логический, когнитивный, психологический, прагматический).
4. Назвать основные этапы генезиса основных идей аргументации.
5. Дать определение аргументации как логико-коммуникативной процедуры.
6. Охарактеризовать основные устные и письменные формы и техники аргументации в исследовательской деятельности.
7. Раскрыть сущность диалога как основной формы аргументации.
8. Указать особенности аргументации как социальной деятельности.
9. Выделить прагматические характеристики аргументации в исследовательской деятельности.
10. Раскрыть логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации.
11. Назвать ключевые основания для классификации способов аргументации.
12. Охарактеризовать основные виды аргументации в исследовательской деятельности.
13. Сформулировать правила доказательных рассуждений.
14. Выделить ключевые характеристики и различия подтверждения, возражения, объяснения, интерпретации, оправдания как видов аргументации в исследовательской деятельности.
15. Раскрыть сущность теоретической аргументации.
16. Охарактеризовать способы теоретической аргументации.
17. Раскрыть сущность эмпирической аргументации.
18. Сформулировать основные правила аргументации в исследовательской деятельности.
19. Представить анализ наиболее типичных ошибок аргументации в исследовательской деятельности.
20. Охарактеризовать особенности создания научного текста.

#### 8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала, готовности к практической деятельности и успешного решения студентами учебных задач.

Устный ответ на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

## **9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы**

### **Основная литература**

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. – 230 с. : ил. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>

2. Ивин, А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

3. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 204 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

### **Дополнительная литература**

1. Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. - 230 с. : ил. – Библиогр.: с. 166-168. - ISBN 978-5-8158-1785-2 ; ' же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>

2. Вяземский, Е.Е. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников : методическое пособие / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – Москва : Русское слово, 2014. – 105 с. – (ФГОС. Внеурочная деятельность учащихся). – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=485385>

3. Моисеева, И.Ю. История и методология науки : учебное пособие : в 2 ч. / И.Ю. Моисеева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – Ч. 2. – 160 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481796>

4. Научно-исследовательская деятельность студентов в гуманитарном пространстве инновационного университета : монография / С.П. Фирсова, Т.В. Голикова, А.Н. Тарасова и др. ; под общ. ред. С.П. Фирсовой, Т.В. Голиковой ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : ПГТУ, 2017. - 216 с. - ISBN 978-5-8158-1787-6 То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461568>



5. Порсев, Е.Г. Организация и планирование экспериментов : учебное пособие / Е.Г. Порсев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2010. – 155 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=228880>

#### **10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. <http://www.hrono.info> - « ХРОНОС» – Всемирная история в Интернете.
2. [www.hist.msu.ru](http://www.hist.msu.ru) - [www.hist.msu.ru](http://www.hist.msu.ru) – Электронная библиотека исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

#### **11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)**

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на практическом занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме.—.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

#### **12. Перечень информационных технологий**

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе 1С:Университет.

##### **12.1 Перечень программного обеспечения**

**(обновление производится по мере появления новых версий программы)**

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

##### **12.2 Перечень информационных справочных систем**

**(обновление выполняется еженедельно)**

1. Информационно-правовая система "ГАРАНТ" ( <http://www.garant.ru>)

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» ( <http://www.consultant.ru>)

### **12.3 Перечень современных профессиональных баз данных**

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/open>)
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам ( <http://window.edu.ru>)
3. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)

### **13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)**

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведения презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний по электронным тест-тренажерам.

#### **Оснащение аудиторий**

1. Мобильный интерактивный комплект SMART - 1 шт.
2. Доска магнитно-маркерная эконом - 1 шт.
3. АРМ-19 ( в составе: системный блок, сетевой фильтр, клавиатура, мышь, колонки) - 1 шт.
4. АРМ-15 (компьютер в составе: сис.блок, монитор, фильтр, мыш,клавиатура) - 14 шт.
5. Проектор EPSON - 1 шт.
6. Комплекс Flipbox - 1 шт.